

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. Michaela Půlpánová**

**MHMP 79801/2020**

**236 003 221**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh:4/0

**S-MHMP 78676/2020**

Datum:

**13.01.2020**

## **ROZHODNUTÍ**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, Úřadu vlády České republiky (IČ 6599), Nábřeží Edvarda Beneše 128/4, 118 00 Praha 1, kterou podala Ing. Krejčířiková Kamila, Vinohrady 1039, Valtice, na základě plné moci ze dne 29. 7. 2019 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**ve věci úpravy zahrady nemovitosti č. p. 128, k. ú. Malá Strana, nábř. Edvarda Beneše 4, Praha 1,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 39105/1-600 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

#### **SO 02 zeleň:**

- zachování stávajících živých plotů v jihovýchodní části zahrady, doplnění o oplocení do tohoto živého plotu na východní hraně parteru,
- stinné záhony v severozápadní části areálu, u obslužných budov (*Hydrangea arborensens*, *H. Paniculata*, *H. serrata*, *Prunus laurocerassus* s podrosty *Brunnera macrophylla*, *Epimedium pinnatum ssp. colchicum*, *Euphorbia polychroma*, *Campanula glomerata*, *Geranium 'Rozanne'*, *Hosta frotunei 'Obscurata'*, *H. plantaginea*, *Ligularia stenocephalla*, *Anemone japonica 'Honorine Jobert'*),
- slunné záhony v západní části (*Paeonia suffruticosa*, *Rosa 'Cremosa'*, *'Medeo'*, *'Planten un Blomen'*, *Rosa rugosa 'Blanc Double de Coubert'*, *Rosa 'Weg der Sinne'*, *'Weisse Immensee'*, *Buddleia davidii*, *Hibiscus syriacus*, *Hydrangea arborescens*, *H. paniculata*, *Hypericum calycinum s podrostem Geranium 'Rozanne'*, *Levandula angustifolia*),
- výsadba dřevin na parter – dvou stromových magnolií do středů zapuštěných parterů a čtyř keřových magnolií do každého z nich, v rozích obdélníkového obrazce

- s vykouslými rohy a středem tvořeného bílou kamennou drtí (*Magnolia x soulangeana* 'Alba', *Magnolia stellata*),
- výsadba keřů na parter (*Taxus baccata* – tvarovaný kulovitý tvar podél střední osy, *Taxus cuspidata* 'Nana' – tvarovaný živý plůtek podél střední osy a okolo ornamentálních záhonů),
- doplnění dvou lip do technického dvora v severozápadní části areálu (*Tilia sp.* – stříhaný deštníkovitý tvar),
- trvalkové záhony na parteru v trikolorové barevnosti – červenomodré trvalky s bílými akcenty stromkových růží (črv - *Hydrangea macrophylla* 'Hot Red', *Paeonia lactiflora* 'Red Charm', *Lupinus* 'The Pages', *Echinacea* 'Tomato Soup', *Achillea millefolium* 'Belle Epoque', *Allium* 'Red Mohican', *Aster dumosus* 'Jenny', *Anemone hybrida* 'Rotkäppchen', doplněné cibulovinami Hyacint, 'Jan Bos', Tulipa, 'Bokhara', *Lilium* 'Diabola'; mdr – *Nepeta faassenii* 'Kit Kat', *Salvia nemorosa* 'Blue Field', *Centaurea montana* 'Grandiflora', *Lupinus* 'The Governor', *Iris sibirica*, 'Silver Edge' doplněné o cibuloviny *Muscari armeniacum*, *Scilla sibirica*, *Hyacinth* 'Sky Rocket', *Allium caeruleum*; bl - *Rosa* 'Innocence'),
- trávník stávající navržený k regeneraci (ve východní, krajinné části zahrady),
- trávník nově založený parterový retenční (5691 m<sup>2</sup> v centrální části zahrady – sejmutí ornice do 12 cm, částečně s technologií AirSpade, rozrušení půdy do hloubky 15 cm, doplnění 4 cm štěrku frakce 4-8 cm, doplnění 12 cm ornice smíchané s pískem 2:1, travní hnojivo, travní semeno a utažení povrchu včetně zapískování), zvýšení terénu o 4 cm,
- trávník parkový nově založený (v pásu mezi cestou a oplocením u Kosárkova nábřeží, drobný úsek na severu budovy a na jihozápadě u budov zázemí),

F6 management plán (Atelier Krejčířikovi – Ing. Aneta Dalajková, 9/2019):

- plán péče o jednotlivé vegetační prvky a plochy včetně rozvojové péče dle ČSN 83 9051,
- udržovací péče (soubor činností nutných k zachování plné funkční účinnosti vegetačního prvku, prováděné v určitých časových intervalech),
- výchovný řez stromů (péče do pěti let, vyvětňování podchozí výšky 2,5 m, ale magnolie nevyvětňovat),
- zálivka (optimálně 40 l/strom min. 6x rok),
- odstranění výmladků a odplevelení a mulčování závlahových mís (1x ročně),
- dosadby uhynulých rostlin, hrabání listů a odstraňování výmladků,
- řez keřů (*Taxus baccata* stále do tvaru koule – četnost blíže neurčena, zálivka keřů (10l/keř min. 5x rok), odstraňování odkvetlých částí,
- růže (2 x ročně udržovací a zdravotní řez - hluboký řez na jaře, odstranění odpadků z trnů a zálivka 40l/m<sup>2</sup> 5x rok, odplevelení 7x rok, odstraňování odkvetlých částí a hnojení tekutými hnojivy (2x rok, 30g/m<sup>2</sup>),
- trvalky (jarní řez cca 10-15 cm od země, zálivka 40l/ m<sup>2</sup> 5 x rok, odplevelení 5 x rok, odstraňování odkvetlých částí, mulčování, dosadby a hnojení 1x rok 25 g/m<sup>2</sup>),
- živé ploty (řez v červnu a srpnu, zmlazovací v zimě, zálivka 5x rok 40l/ m<sup>2</sup>, odplevelení, mulčování, dosadby,
- trávník retenční (kosení 12x rok),
- trávník parkový (kosení 10x rok),
- trávník regenerační (kosení 6x rok),
- všechny trávníky (zálivka min. 20l/m<sup>2</sup> automatická, hnojení 2x rok, 30 g/m<sup>2</sup>, vertikutace 2x rok),

- mobiliář (kontrola 1x rok),
- cesty (2x rok postřik totálním herbicidem a 1x rok kontrola dlažby a čištění odtokových žlabů),
- součástí je i harmonogram jednotlivých prací včetně potřebných pracovních sil.

F.9 restaurátorský záměr na obnovu schodiště hlavního zahradního průčelí (ak. soch. Jarmil Plachý, 9/2019):

- popis: schodiště na střední ose zahradní fasády, třístranné s pěti stupni (první jalový), šedá středně zrnitá žula, na podstupnicích kovové přichytky na tyče pro koberec,
- nároží stupňů zaobleno do segmentů, stupně s jednoduchým profilem na podstupnici (rovný pásek s výžlabkem s odstupňováním, hrana mezi stupnicí a podstupnicí mírně stržena),
- stupně jsou rozsedlé, mírně vychýlené, spáry roztažené (způsobeno narušením stability základu), stupně znečištěné, s drobnými lokálními poškozeními – uražené hrany,
- koncepce zásahu: průzkum salinity, rozebrání a sanování základu, osazení stupňů a drobné doplnění, přespárování, biocidní a hydrofobní ošetření, opětovné osazení kovových úchytných, restaurátorská zpráva,
- postup restaurátorských prací: průzkum salinity (odebrání vzorku pro laboratoř),
- demontáž stupňů (zaměření, očíslování stupňů a demontáž kovových úchytek) jejich očištění od malty,
- statické posouzení základu (oprava či vytvoření nového základu),
- zpětné osazení stupňů na románskou maltu s nízkým spádem od vstupu (spáry max. 5-8 mm),
- omytí a očištění stupňů (nízkotlakou vodní parou s detergentem),
- odsolení dle výsledků analýz (buničinné zábalení v destilované vodě),
- plastické doplnění chybějících částí (tmel na bázi epoxidů – Akepox 5010 /Akema/ + žulové a terasové drtě) a kamenické opracování povrchu,
- přespárování probarvenou minerální směsí (vápenná spárovací hmota s hydraulickou přísadou – např. románský cement),
- preventivní biocidické ošetření (Sanatop Liquid Profi v ethanolu 1:15 postřikem),
- hydrofobizace povrchu kamene siloxanovým přípravkem (Porosil VV5 Plus),
- zpětnasazení kovových úchytek mosaznými vruty do hmoždinek,
- závěrečná restaurátorská zpráva s fotodokumentací (3 stejnopisy a 3 CD)

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Úprava zahrady Strakovy akademie, nábr. Edvarda Beneše 4, Praha 1“, kterou zpracoval Atelier Krejčířkovi, s.r.o., Petra Bezruče 182, 691 42 Valtice, doc. Ing. Přemysl Krejčířk, Ph.D. č. autorizace ČKA 03 289, 09/2019 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 30 dnů od předání bezchybného díla.

## Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 17. 10. 2019 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu stavebních úprav zahrady předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 24. 10. 2019 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/84683/19 ze dne 9. 1. 2020, které MHMP OPP obdržel dne 10. 1. 2020. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

*Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR do 30 dnů předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace a zpráva o skutečném provedení stavby. Dokumentace musí obsahovat komplexní vyhodnocení doplňujících průzkumů a zjištění, fotodokumentaci stavu díla před započatím restaurátorské práce a stavebních úprav, v průběhu jednotlivých etap zajišťování a stavby a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 13. 1. 2020 a s odborným vyjádřením souhlasil bez připomínek.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Řešené zahradní úpravy se vztahují novobarokní budově Strakovy akademie, jež byla postavena v letech 1891- 1896 podle návrhu architekta Václava Roštapila v prostorách bývalé jezuitské zahrady jako kolej pro členy českých šlechtických rodin. K vládním účelům byla budova vyhrazena již 15. května 1945 a slouží jim dodnes. Úpravou zahrady byl údajně pověřen František Thomayer, jehož návrh se nachází v archivu Národního zemědělského muzea. Součástí návrh byl detailněji rozpracovaný parter před severní fasádou východního křídla a centrální okrasný parter na ose zahradního průčelí. Realizace těchto úprav však, na rozdíl od obvodového stromořadí ze strany řeky, není potvrzena.

Dotčený objekt je nemovitá kulturní památka (r.č. 39105/600 ) a je proto chráněn ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR) vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971. Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Předmětem památkové hodnoty, kterou je třeba chránit, je zde objekt jako celek, jeho historické konstrukce i prostorové a hmotové rozvržení. Dále jsou to historické konstrukce předchozího využití území, tj. jezuitské zahrady, které se mohou nacházet pod povrchem. Předmětem památkové ochrany u historických zahrad jsou její architektonická kompozice: půdorys a různé profily jejího terénu, rostlinná hmota – dřeviny, jejich objem, barevnost, rozmístění a vzájemné poměry, její stavební či dekorativní prvky a tekoucí i stojaté vody. Zahrada Strakovy akademie byla v minulosti mírně narušena stavbou provozních budov, v první třetině 20. století zde byla hřiště, historický stav zahrady není doložen archivními materiály, pouze sporou fotografickou dokumentací. Stávající řešení hlavní zahrady mezi průčelím budovy a Vltavou není příliš zdařilé, menší části zahrady dělené různými přístavky jsou řešena pouze utilitárně. V zájmu památkové péče je tudíž náprava stávajícího stavu.

Schodiště hlavního průčelí je součástí této památky a je umělecko – řemeslným prvkem.

Stávající řešení zahrady mezi průčelím budovy a Vltavou s centrálním prvkem vysypaným antukou není příliš zdařilé, v zájmu památkové péče je náprava stávajícího stavu. Zahrada byla za blíže nevyjasněných podmínek doplněna dvěma sochami ze zahrady zámku Koloděje – Sibylou a Kleopatrou se lvem, které se nyní nacházejí v této centrální části. V zahrazených parterech nejbližší objektu roste pouze trávník a po jeho obvodu probíhá žlab odvádějící dešťovou vodu, jehož stav není příliš funkční ani estetický.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení a předání NPÚ ÚOP PR stanovil MHMP OPP v souladu s § 10 odst. 3 písm. c) vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 této vyhlášky.

MHMP OPP rozhodl usnesením ze dne 13. 1.2020 v souladu s § 140 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tak, že z důvodu rozdílného posouzení části žádosti a tím související rozdílnou formou rozhodnutí MHMP OPP ve věci, ze společného řízení vylučuje část žádosti spočívající v úpravě zeleně a restaurování schodiště hlavního zahradního průčelí.

K části navržených úprav – stavební úpravy zahrady (tato část návrhu je dále vedena pod č.j. S-MHMP 2155857/19), MHMP OPP, jako dotčený orgán státní správy, vydá ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 3, § 14 odst. 4, § 29 odst. 2 písm. b), § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**  
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělník:**

- I. Doručuje se prostřednictvím datové zprávy  
Atelier Krejčířkovi, s.r.o, Petra Bezruče 182, 69142 Valtice, TIAZE33 (adresa pro doručování)
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 1  
NPÚ ÚOP PR